

## 令和５年第９回大川市教育委員会（定例会）会議録

令和５年６月２８日、大川市役所大会議室において、令和５年第９回教育委員会（定例会）を開催した。出席者及び会議の経過並びに結果は次のとおりである。

### １．開会及び閉会に関する事項

開会 １４時００分  
閉会 １５時５５分

### ２．出席委員の氏名

教育長 内藤 妙子  
委 員 谷川 朋昭  
委 員 一ノ瀬直子  
委 員 蔵本美保子  
委 員 今村 秀一

### ３．欠席委員

なし

### ４．事務局等の出席者

|                      |        |
|----------------------|--------|
| 学校教育課長               | 添田 宗孝  |
| 学校教育課主幹指導主事          | 藤岡 忠司  |
| 生涯学習課長               | 井口 秀成  |
| 学校教育課長補佐             | 緒方 範子  |
| 学校教育課学務係長            | 西村 勇次郎 |
| 生涯学習課課長補佐            | 米永 英人  |
| 生涯学習課文化・社会・人権・同和教育係長 | 田中 健太郎 |
| 記録者・学校教育課総務係         | 相浦 一也  |

### ５．傍聴者

なし

### ６．付議案件

#### 審議事項

- （１） 議案第１８号 大川市社会教育委員の委嘱について
- （２） 議案第１９号 臨時代理の承認について（令和５年度学校運営協議会委員の委嘱）
- （３） 議案第２０号 臨時代理の承認について（令和５年度一般会計補正予算）
- （４） 議案第２１号 大川市教育委員会の権限に属する事務の補助執行に関する規則を廃止する規則の制定について
- （５） 議案第２２号 大川市教育委員会事務局組織規則の一部を改正する規則の制定について
- （６） 議案第２３号 大川市教育委員会公印規則の一部を改正する規則の制定について
- （７） 議案第２４号 大川市教育研究所運営委員会規程の一部を改正する規程の制定について
- （８） 議案第２５号 教育委員会の点検・評価について

#### 報告事項

- （１） 会計年度任用職員等の任用について

- (2) 学校施設長寿命化計画について
- (3) 夏休み自習室開放について

## 7. 教育長の挨拶の要旨

- (1) 新型コロナウイルス感染症が5類相当になったが、ボツボツ感染者が出てきており、学校毎に偏りはあるが、何人か子供たちも感染をしている。まだ、新型コロナウイルス感染症での学校・学級閉鎖にはなっていない状況である。逆にインフルエンザも流行していて、インフルエンザに伴い学級閉鎖をしている学校がある。
- (2) 6月議会が真っ最中であるが、先週の木曜日・金曜日に一般質問があった。9人の方からの質問があって、私が壇上から答えた答弁は1つであり、質問内容は「次世代を担う児童生徒に何を教えるべきか。」ということであった。6月の市報に大川の駅構想について、大野島小学校の6年生が総合的な学習の時間に大川の駅に関する勉強をしている記事が掲載された。この中身がとても素晴らしいというところからの質問で、6年生の目線で地域の良さを再確認する、地域の中で社会の一員として自覚を持たせる必要があるということを強調したいという質問であった。色んな細かな質問もあったが、今「ふるさと教育」にも力を入れており、探究学習、自分たちが課題を見つけて解決していく学び等、何を教えるべきであるか、というところになって、大人になって社会の一員として担える人材を育てること重要であるという結論になった。議員本人も大野島小学校に取材に行かれ、校長とも色々話をし、本当に大野島小学校は素晴らしいと、山村留学的なものをしてでも児童数を増やしたらどうか、という提案もあった。大野島小学校も素晴らしいが市内10小中学校どこの学校も素晴らしい学校であると議場で宣伝させてもらった。学校の様子がもう少しわかるようにした方がいいと注文も受けたことから、今後、子供や学校の良さを「見える化」していくことが私の仕事であると思った一般質問であった。
- (3) 一般会計の補正予算で、学校安全総合支援事業に係る補正予算を出している。これは文部科学省の事業で県から委託を受け、大川市がモデル地域となった。定例記者会見の中で質問をされてVRのゴーグルを使う内容に、「どんな画像がでるのか」等の質問を受けた。10校の中で川口小学校を拠点校として行うが、時事通信社の市政コーナーの中に記事でも掲載され、今年1年かけて学校安全ということで取り組んで行く。併せて、学校安全に関して先週の火曜日、教育研究所の講座で、安全講座を行い、新任の先生及び未受講の先生を対象に30人程参加された。これもNHKのテレビニュースで放映をされて、実践発表と併せて遺族の方に講演もしていただいた。皆で子供たちの安全を守っていきましょうということで、学校安全イコール大川市となっているが、小中学校共に子供たちの安全に取り組んでいきたいと思っている。

## 8. 議事の概要

|                      |                                           |
|----------------------|-------------------------------------------|
| 審議事項                 | (1) 議案第18号 大川市社会教育委員の委嘱について               |
| 質問・意見等なし             |                                           |
| 《採決》 全員挙手により原案のとおり承認 |                                           |
| 審議事項                 | (2) 議案第19号 臨時代理の承認について（令和5年度学校運営協議会委員の委嘱） |

|                      |                                                       |
|----------------------|-------------------------------------------------------|
| 質問・意見等なし             |                                                       |
| 《採決》 全員挙手により原案のとおり承認 |                                                       |
| 審議事項                 | (3) 議案第20号 臨時代理の承認について（令和5年度一般会計補正予算）                 |
| 委員                   | 備品は何セット購入予定か。                                         |
| 事務局                  | 1セット購入し、各学校まわしで使用することを考えている。                          |
| 委員                   | 備品購入費よりも、需用費の金額が高いが、備品がメインではないのか。                     |
| 事務局                  | 購入は今からなので、場合によって予算を調整したい。                             |
| 委員                   | 近くでやっていることはあるか                                        |
| 事務局                  | ない。                                                   |
| 委員                   | 備品はできれば複数セット購入してほしい。                                  |
| 《採決》 全員挙手により原案のとおり承認 |                                                       |
| 審議事項                 | (4) 議案第21号 大川市教育委員会の権限に属する事務の補助執行に関する規則を廃止する規則の制定について |
| 質問・意見等なし             |                                                       |
| 《採決》 全員挙手により原案のとおり承認 |                                                       |
| 審議事項                 | (5) 議案第22号 大川市教育委員会事務局組織規則の一部を改正する規則の制定について           |
| 質問・意見等なし             |                                                       |
| 《採決》 全員挙手により原案のとおり承認 |                                                       |
| 審議事項                 | (6) 議案第23号 大川市教育委員会公印規則の一部を改正する規則の制定について              |
| 質問・意見等なし             |                                                       |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 《採決》 全員挙手により原案のとおり承認 |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 審議事項                 | (7) 議案第24号 大川市教育研究所運営委員会規程の一部を改正する規程の制定について                                                                                                                                                                                                                                        |
| 質問・意見等なし             |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 《採決》 全員挙手により原案のとおり承認 |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 審議事項                 | (8) 議案第25号 教育委員会の点検・評価について                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 委員                   | 35ページの英語外部検定試験で、GTECからIBAに移行した経緯と、GTECとの違いを教えてほしい。                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局                  | GTECは読む・聞く・書く・話すという部分に細かく分けて、その部分でどこに課題があるか、どのように力がついているか細かく視る感じであるが、実際結果を受け取ったら、1人の分量が多くて、生徒・保護者、教員とも負担が大きかった。IBAはいわゆる英検なので4級、3級、2級という級で分かれている。1年が5級、2年が4級、3年が3級で、その級に合格できるか否かの判断となる。テストの詳細はわからないが、生徒・保護者とも非常にわかりやすい。IBAの導入は県の方針であり、県の予算で実施されることとなったので、令和5年度はGTECからIBAに移行することとした。 |
| 委員                   | 福岡県下はすべてIBAに移行か。                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局                  | 全部である。                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員                   | 県立の高校は。                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局                  | 高校はわからない。                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局                  | 補足で、昨年度は中学校2年のみであったが、今年度は中1、2、3全学年、県の予算で実施となる。                                                                                                                                                                                                                                     |
| 委員                   | グレード化されるのは励みにはなるが、聞く・話すの部分はどうか                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局                  | 試験の詳細は分かってないので何とも言えないが、今、生徒全員がタブレットを持っているので、全国学習状況調査も将来的にタブレットで回答という時代が来るだろうと思われるので、タブレットを通して話す・聞くというものもあるかもしれない。                                                                                                                                                                  |
| 委員                   | 45ページの通学合宿事業で、通学合宿は効果的であるのでやっていきたいと以前何かの研修会でも聞いたことがあるが、ふれあいの家を活用できないか。毎年修繕もして綺麗に使えるような状態になっているし、土日はある程度利用客も                                                                                                                                                                        |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>いるが、平日はほとんど使われていないのがもったいないと思う。運営を地区に丸投げするのではなく、ふれあいの家側でパッケージを作っておいて、ふれあいの家にも指導員の先生がいらっしゃるので、地区の人だけでは大変だし、それこそ全体で連携しながらやれないか。</p>                                                                                                                                    |
| 事務局 | <p>昨年度、田口小学校はコミセン、木室小学校がふれあいの家で実施した。ふれあいの家は学校との行き帰りの送迎を市のバスを使用した。確かに関わる方の負担感があり、ほぼ、保護者や育成会に丸投げとなっており、そこがやらなければいけない感じになっている。見直しをしながらやっていきたいと思っている。</p>                                                                                                                  |
| 事務局 | <p>通常コミセンで実施しているが、昨年はコロナもあったので、市のバスで送迎し、ふれあいの家で実施した。スタッフからの評価も高く、これだったらまたふれあいの家でやりたいとの意見もあった。ただ、コミセンでやる価値もある。なので、どっちでということではなく、ふれあいの家でもやれるという認識である。スタッフの負担感が大きいところをふれあいの家であれば多少軽減させることができる。1番はお風呂の負担軽減が大きい。選択肢の1つとして、先日はインリーダー研修も行ったが、多様な使い方をできれば価値のある施設であると思っている。</p> |
| 事務局 | <p>今年は大野島小学校もふれあいの家で実施する。田口小学校は53人と人数が多いので2回にわけて実施する。通学合宿の良さを保護者の方にも認識していただいているので、サポート体制も出来ているのかなと思っている。</p>                                                                                                                                                           |
| 事務局 | <p>通学合宿に限らず、体験学習は必要と思うので、丸投げでなくてある程度意図的・計画的に皆で協力してやっていきたいと思いますという流れに持っていきたい。</p>                                                                                                                                                                                       |
| 委 員 | <p>51ページの地域学校協働活動事業の推進で、協力者数が校区によって差があるが。</p>                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局 | <p>協力者数の差については、今まで実数と延べ数が混在していて、学校により出し方がそれぞれに違っていたことが要因である。もうひとつは、学校によって、学校支援に力が入っているところと、環境整備に力が入っているところ、1番は安全のところの登下校の見守りのところで、かなり数的に増えるところがある。よって、実際の数だけでは、学校活動が進んでいる・進んでいない、の判断にはならない。現在報告の方法について整理をしており、統一しようということで進んでいるので、来年度ははっきりとわかりやすく出てくるのではないかと思います。</p>   |
| 委 員 | <p>57ページの学校教育環境整備の健全度で、小学校は目標を上回っており、それは良いと思うが、小学校の体育館の雨漏りがどこの学校でもあっており、以前から話は出ていて、予算的なものもあって、いっぺんに改修はできないだろうし、するならどこから優先的にするのかという問題もある。体育の授業のことも気になるが、一番心配するのは入卒業式等の式典の時に、思わぬ大雨で児童や保護者が座っているところの雨漏りが大丈夫かと毎年気になっている。どうにか予算が取れるなら、改善ができないかと思う。</p>                      |

|                      |                                                                                                       |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局                  | 雨漏りはピンポイントで素早く修繕をしてきたが、限界がきているので、今年度、大川小と川口小について、工事に伴う設計業務を出すようにしている。                                 |
| 《採決》 全員挙手により原案のとおり承認 |                                                                                                       |
| 報告事項                 | (1) 会計年度任用職員等の任用について                                                                                  |
| 質問・意見等なし             |                                                                                                       |
| 報告事項                 | (2) 学校施設長寿命化計画について                                                                                    |
| 質問・意見等なし             |                                                                                                       |
| 報告事項                 | (3) 夏休み学習室開放について                                                                                      |
| 委 員                  | 誰か管理する人はいるのか。10時から6時40分までだが、先着とは、最初に受付けた30人だけなのか、途中で空いたら入れるのか。                                        |
| 事務局                  | 途中で空いたら入ることはできる。1階にもスペースがあるので、そこで勉強もできる。<br>管理については、常に誰かが監視するのは難しいので、職員が時間を決めて状態を見に行って、空いていた場合は案内をする。 |